

Міністерство освіти і науки України
Національний університет «Острозька академія»
Варшавський університет
Брестський державний університет імені Олександра Пушкіна
Гомельський державний університет імені Франциска Скорини
Херсонський державний університет

ПРОГРАМА

Міжнародної наукової
інтернет-конференції

«ЛЕКСИКО-ГРАМАТИЧНА СИСТЕМА УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В КОМУНІКАТИВНОМУ ВИМІРІ»

12–13 березня 2020 року

Острог
Видавництво Національного університету «Острозька академія»
2020

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова оргкомітету:

Пасічник Ігор Демидович, доктор психологічних наук, професор, Герой України, ректор Національного університету “Острозька академія”.

Члени оргкомітету:

Хом’як Іван Миколайович, доктор педагогічних наук, професор, академік АН ВШ України, завідувач кафедри української мови і літератури Національного університету “Острозька академія”.

Якубовська-Кравчик Катажина, доктор, керівник кафедри українистики факультету прикладної лінгвістики Варшавського університету.

Омельчук Сергій Аркадійович, доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри слов’янської філології, перший проректор Херсонського державного університету.

Кочерга Світлана Олексіївна, доктор філологічних наук, професор кафедри української мови і літератури Національного університету “Острозька академія”.

Вісич Олександра Андріївна, доктор філологічних наук, доцент кафедри української мови і літератури Національного університету “Острозька академія”.

Пухонська Оксана Ярославівна, доктор філологічних наук, доцент кафедри української мови і літератури Національного університету “Острозька академія”;

Мініч Лариса Степанівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови і літератури Національного університету “Острозька академія”.

Максимчук Віталій Васильович, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови і літератури Національного університету “Острозька академія”.

Столяр Зоя Володимирівна, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри української мови і літератури Національного університету “Острозька академія”.

Шостюк Зоряна Володимирівна, викладач кафедри української мови і літератури Національного університету “Острозька академія”.

СЕКЦІЯ № 1. ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В СУЧАСНОМУ ДИСКУРСІ

Доповіді:

1. Funkcjonowanie polskich i ukraińskich frazeologizmów z komponentem nazywającym jedzenie w tekstach publicystycznych (ujęcie kontrastywne).

Самадова Олександра (Samadowa Aleksandra), магістр (докторант), викладач кафедри українистики Варшавського університету (Польща).

2. У лабіринтах онімного простору.

Колоїз Жанна Василівна, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови Криворізького державного педагогічного університету.

3. До проблеми створення методичної системи формування лексичної компетентності учнів.

Сіранчук Наталія Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету.

4. Особливості афіксального словотворення оцінних лексем (на матеріалі сучасного газетного дискурсу).

Деркач Лариса Миколаївна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки; **Мельник Ірина Анатоліївна**, доктор філологічних наук, доцент кафедри української мови Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки.

5. Вияв полісемії в наукових текстах.

Лебедь Юлія Борисівна, кандидат філологічних наук, викладач Комунального закладу вищої освіти “Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж”.

6. Функційно-стилістичні особливості термінів у мовленні здобувачів вищої освіти спеціальності «Психологія».

Мініч Лариса Степанівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія».

7. Телетрансляція футбольного матчу як джерело неологізмів.

Максимчук Віталій Васильович, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія».

8. Динаміка педагогічної термінології в сучасному освітньому процесі: структурно-семантичний аспект.

Степанова Ольга Іванівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри педагогіки і психології (дошкільної та корекційної) імені проф. Т. І. Поніманської Рівненського державного гуманітарного університету.

9. Семантичні різновиди кліше в сучасному інформаційному мовленні.

Шарманова Наталя Миколаївна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови Криворізького державного педагогічного університету.

10. Лексико-семантичні та функційні особливості вживання пейоратива «негідник» в українській мові.

Шевчук Тамара Борисівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету.

11. Лексико-семантичні особливості заголовків сучасних українських фентезійних творів.

Юлдашева Людмила Петрівна, кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри слов'янської філології та журналістики Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського.

12. Концепт «небо» в поетичній творчості Тараса Мельничука та Юрія Іздрика: порівняльний аналіз (на матеріалах збірок «Юнак милується автоматом» та «Ліниві й ніжні»).

Немикіна Віолета Анатоліївна, магістрантка Національного університету «Острозька академія».

13. Маркери національної ідентичності в словотворчості Миколи Рачука.

Тимчук Анастасія Олександрівна, магістрантка Національного університету «Острозька академія».

14. Лінгвістичні маркери віддзеркалення психоемоційного стану головної героїні роману «Покров» Люко Дашвар: лексичний рівень.

Ярошик Олександра Олександрівна, магістрантка Національного університету «Острозька академія».

СЕКЦІЯ № 2.
ГРАМАТИЧНА СТРУКТУРА УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ:
ТРАДИЦІЇ І СУЧАСНІСТЬ

Доповіді:

1. Функційна неоднорідність дієприкметників.

Мединська Наталія Миколаївна, доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри української мови та літератури, проректор з навчально-методичної роботи Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янука.

2. Кодифікування чи розхитування орфографічних норм у новій редакції “Українського правопису”?

Омельчук Сергій Аркадійович, доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри слов'янської філології, перший проректор Херсонського державного університету.

3. Предикативні форми на -но, -то на тлі синтаксичної норми.

Харченко Світлана Василівна, доктор філологічних наук, професор кафедри журналістики та мовної комунікації, заступник декана гуманітарно-педагогічного факультету з наукової роботи Національного університету біоресурсів і природокористування України.

4. Сучасні проблеми дослідження модусно-диктумних відношень у реченнєвій структурі.

Шинкарук Василь Дмитрович, доктор філологічних наук, професор кафедри журналістики та мовної комунікації, декан гуманітарно-педагогічного факультету Національного університету біоресурсів і природокористування України.

5. Валентнообов'язкові / необов'язкові предикативні частини складних багатокомпонентних речень (на матеріалі текстів конфесійного стилю).

Козицька Оксана Анатоліївна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри стилістики та культури української мови Рівненського державного гуманітарного університету.

6. Психолінгвістичні основи навчання пунктуації.

Павлюк Наталія Петрівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри стилістики та культури української мови Рівненського державного гуманітарного університету.

7. Варіантні форми давального відмінка іменників у поезії Каменяра.

Шмілик Ірина Дмитрівна, викладач кафедри української мови Національного університету “Львівська політехніка”.

8. Лексичне наповнення апозитивних синтаксем тематичного діапазону “Навколишній світ людини”.

Рабчук Ірина Юріївна, аспірантка, викладачка кафедри української мови і літератури Національного університету “Острозька академія”.

9. До проблеми прийомів перекладу неологізмів.

Кухарська Вікторія М., магістрантка Національного університету “Острозька академія”.

**СЕКЦІЯ № 3.
КОМУНІКАТИВНИЙ ВИМІР ФУНКЦІОНУВАННЯ
УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ**

Доповіді:

1. Українські письменники і художні твори як чинник комунікативного виміру української мови в хорватському контексті – транслітерація і адаптація.

Челіч Желька Міланівна (*Čelić Željka*), доктор філологічних наук, асоційований професор кафедри російської мови філософського факультету Загребського університету (Хорватія).

2. Комунікативний підхід на практиці (на прикладі кафедри україністики Варшавського університету (Польща)).

Ботвін Рената, доктор наук, ад'юнкт кафедри україністики Варшавського університету (Польща); **Борис Оксана**, магістр, асистент кафедри україністики Варшавського університету (Польща).

3. Адлюстрування культурної комунікації у шляхетським і вясковим строях України і Беларусі.

Барвенава Ганна, загадчык аддзела выяўленчага і дэкаратыўна-прыкладнага мастацтва Інстытута мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі; дацэнт Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў.

4. До питання про прийоми нейтралізації міжособистісних конфліктів.

Білоконенко Людмила Анатоліївна, доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри української мови Криворізького державного педагогічного університету.

5. Роль часткового словотвірного аналізу тексту в стимулюванні мовленнєвої рефлексії учнів.

Кулик Олена Дмитрівна, доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри української лінгвістики і методики навчання ДВНЗ “Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди”.

6. Дискурс як найвища одиниця мовленнєвої комунікації.

Кучеренко Ірина Анатоліївна, доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри практичного мовознавства Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

7. Текст у комунікативному вимірі.

Овсієнко Людмила Миколаївна, доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри української мови Київського університету імені Бориса Грінченка.

8. Мова і культура як невід’ємні атрибути української тожсамості. Урахування культурознавчого напрямку під час укладання підручників із української як іноземної для студентів ЗВО Польщі.

Романюк Світлана, доктор габілітований кафедри україністики Варшавського університету; **Якубовська-Кравчик Катажина**, доктор, керівник кафедри україністики факультету прикладної лінгвістики Варшавського університету; **Замбжицька Марта**, доктор кафедри україністики Варшавського університету (Польща).

9. Щодо розмежування понять “національний стереотип” – “етнічний стереотип”.

Семашко Тетяна Федорівна, доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри журналістики та мовної комунікації Національного університету біоресурсів і природокористування України.

10. Українська мова – гарантія збереження національної ідентичності.

Хом’як Іван Миколайович, доктор педагогічних наук, професор, академік АН ВШ України, завідувач кафедри української мови і літератури Національного університету “Острозька академія”.

11. Сучасна лексика повсякденного життя в навчанні української як іноземної.

Саневська Марта, викладач Варшавського університету (Польща).

12. Форми ділової комунікації в процесі вивчення курсу «Українська мова за професійним спрямуванням».

Антончук Олександр Михайлович, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри стилістики та культури української мови Рівненського державного гуманітарного університету.

13. Комунікативні навички та успішна кар'єра держслужбовця. Як це поєднується?

Гайович Галина Василівна, кандидат філологічних наук, доцент, професор кафедри мовної підготовки Інституту державного управління у сфері цивільного захисту.

14. Сучасні форми організації навчання в закладах вищої освіти в процесі вивчення лінгвістичних дисциплін.

Костолович Тетяна Василівна, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри теорії та методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету.

15. Дискурс як ключова одиниця мовленнєвої діяльності.

Скрипник Надія Іванівна, кандидат філологічних наук, завідувач кафедри української філології Комунального закладу вищої освіти "Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж".

16. Психолого-педагогічні засади початкового навчання мови в умовах НУШ.

Столяр Зоя Володимирівна, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри української мови і літератури Національного університету "Острозька академія".

17. Застосування мовних і мовленнєвих завдань у початковому навчанні української мови на матеріалі краєзнавчого характеру.

Суржук Тетяна Борисівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету; **Ткачук Ольга Сергіївна**, старший викладач кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету.

18. Мовчання як нульовий мовленнєвий акт у структурі діалогічного дискурсу.

Шульжук Наталія Василівна, кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри стилістики та культури української мови Рівненського державного гуманітарного університету.

19. Сучасні підходи до формування правописної компетентності майбутніх філологів.

Карповець Христина Миколаївна, викладач кафедри української мови і літератури Національного університету "Острозька академія".

20. Методичні аспекти використання технології "Щоденні 5" у процесі формування комунікативної компетентності учнів початкової школи.

Матевощук Маргарита Андріївна, магістрантка Рівненського державного гуманітарного університету.

**СЕКЦІЯ № 4.
МОДЕЛІ ЛІТЕРАТУРНОЇ КОМУНІКАЦІЇ
В ХУДОЖНЬОМУ ТЕКСТІ**

Доповіді:

1. “Посол на Схід”: наукова еміграція в романах Ігора Йосипів “Університет” та “Калейдоскоп”.

Блашків Оксана, кандидат філологічних наук, Wydział Nauk Humanistycznych, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, Polska.

2. Метадраматичні студії у світлі шекспірознавства.

Вісич Олександра Андріївна, доктор філологічних наук, доцент кафедри української мови і літератури Національного університету “Острозька академія”.

3. Мовні образи у творах Василя Єрошенка.

Данилюк Ніна Олексіївна, доктор філологічних наук, професор кафедри української мови Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки.

4. Іменний код простору в поетичному тексті.

Кочерга Світлана Олексіївна, доктор філологічних наук, професор кафедри української мови і літератури Національного університету “Острозька академія”.

5. Символічне мовлення та інтерпретація тексту (драматургія Лесі Українки).

Моклиця Марія Василівна, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри теорії літератури та зарубіжної літератури Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки.

6. Літературний простір українських революцій періоду Незалежності.

Пухонська Оксана Ярославівна, доктор філологічних наук, доцент кафедри української мови і літератури Національного університету “Острозька академія”; **Кухарська Інна Юріївна**, студентка 4 курсу Національного університету “Острозька академія”.

7. Паремійно-фраземна канва оповідань Ганни Барвінок.

Янковська Жанна Олександрівна, доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри культурології та філософії Національного університету “Острозька академія”.

8. Дискурс межових ситуацій у поетичних світах В. Стуса та Р.М. Рільке.

Колодкевич Галина Вікторівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри слов'янської філології та журналістики Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського.

9. Гомодієгетичний наратив у творенні топосу Києва повісті «Близнецы» Т. Шевченка.

Боклах Дмитро Юрійович, здобувач кафедри української літератури Державного закладу «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка».

10. Імагологічне протиставлення етнотипів у поезіях Василя Махна.

Демчук Ольга Анатоліївна, асистент підготовчого відділення для іноземних громадян Центру міжнародного співробітництва та освіти Національного університету водного господарства та природокористування.

11. Екзотичні мотиви в сучасному поетичному травелозі.

Марчук Світлана Миколаївна, аспірантка Національного університету “Острозька академія”.

12. Імагологічне уявлення про Європу на шпальтах часопису “Волинь” під проводом Уласа Самчука.

Подвишенний Олександр Андрійович, аспірант Національного університету “Острозька академія”.

13. Образ іншого в повісті Наталі Ясіновської “Українка по-американськи”.

Марценюк Тетяна Вікторівна, магістрантка Національного університету “Острозька академія”.

14. Рослинні образи в художньому світі Оксани Лятуринської-плетеси: естетика і семантика.

Давидюк Ірина Юріївна, магістрантка Національного університету “Острозька академія”.

15. (Не)вільний шлюб та інші гендерні проблеми драми Володимира Винниченка «Пригвожені».

Омелянчук Світлана Олегівна, магістрантка Національного університету «Острозька академія».

16. «Польові дослідження з українського сексу» Оксани Забужко в пострадянській культурній рецепції.

Савчук Надія Валентинівна, магістрантка Національного університету «Острозька академія».

Для нотаток _____

ПРОГРАМА
Міжнародної наукової інтернет-конференції
«ЛЕКСИКО-ГРАМАТИЧНА СИСТЕМА УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ
В КОМУНІКАТИВНОМУ ВИМІРІ»

12–13 березня 2020 року,
м. Острог, Національний університет «Острозька академія»

Комп'ютерна верстка *Наталії Крушинської*

Формат 42х30/4. Ум. друк. арк. 0,93. Зам. № 27–20.
Папір офсетний. Друк цифровий. Гарнітура «AdonisC».

Оригінал-макет виготовлено у видавництві
Національного університету «Острозька академія»,
Україна, 35800, Рівненська обл., м. Острог, вул. Семінарська, 2.
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи РВ № 1 від 8 серпня 2000 року.